L. 264/S.

Alegat. 160.

Sprawozdanie

komisyi prawniczej o wnioskach Wydziału krajowego względem zmiany niektórych ustępów uchwały Wys. Sejmu z 29 maja 1875, odnoszącej się do terytoryalnego podziału kraju na okręgi c. k. Sądów powiatowych i c. k. Starostw.

Wysoki Sejmie!

Wysoki Sejm uchwałą swoją z dnia 20 maja 1875 oświadczył swoją opinią Wys. c. k. Rządowi w sprawie podzielenia całego kraju na okręgi c. k. Sądów powiatowych i c. k. Starostw.

Już po zapadłej tej co dopiero powołanej uchwale nadeszły do Wys. Sejmu w r. 1878 niektóre petycye pojedyńczych gmin, zawierające w sobie reklamacye przeciwko przyłączeniu ich do tych c. k. Sądów powiatowych, do których uchwała Sejmowa z dnia 29 maja 1875 r. przydzielone je mieć chciała, które to petycye, jako niezałatwione w Izbie, ogólną uchwałą Wys. Sejmu z dnia 19 października 1878 r. Wydziałowi krajowemu do załatwienia przekazanemi zostały.

Oprócz tego wniosły także i niektóre inne gminy wprost do Wydziału krajowego podobne prośby z reklamacyami przeciw uchwale Wys. Sejmu z dnia 29 maja 1875 r.

Otóż Wydział krajowy, zbadawszy dokładnie wszystkie te prośby, proponuje w sprawozdaniu swem z dnia 28 maja 1880 r. Wys. Sejmowi pod dniem 9 czerwca 1880 r. przedłożonem, niektóre zmiany uchwały Wys. Sejmu z dnia 29 maja 1875 r., które to sprawozdanie uchwałą z dnia 9 czerwca 1880 r. komisyi prawniczej do rozpoznania przydzielonem zostało.

Komisya prawnicza przekonawszy się, iż zaproponowane przez Wydział krajowy w sprawozdaniu tegoż z dnia 28 maja 1880 r. zmiany uchwały Wys. Sejmu z dnia 29 maja 1875 r. odpowiadają życzeniu odnośnych gmin i powiatów, tudzież oparte są na rzeczywistej potrzebie tychże gmin i powiatów, przystępuje w zupełności, z powodów przez Wydział krajowy przytoczonych, do wniosków Wydziału krajowego i prosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielk. Księstwem Krakowskiem zmienia niektóre ustępy swojej uchwały z 29. maja 1875, objawiającej c. k. Rządowi opinią względem terytoryalnego podziału kraju na okręgi Sądów powiatowych i c. k. Starostw, a to w punktach następujących:

1. Miejscowość Machliniec ma być wyłączoną z okręgu Sądu powiatowego w Żurawnie i okręgu Starostwa żydaczowskiego, a przydzielić ją należy napowrót do okręgu Sądu powiatowego w Stryju i do Starostwa stryjskiego;

2. Miejscowość Meducha ma być wyłączoną z okręgu Sądu powiatowego w Bursztynie i z obrębu Starostwa rohatyńskiego, a należy przydzielić ją do okręgu Sądu powiatowego w Haliczu tudzież do Starostwa stanisławowskiego;

3. Miejscowość Łuka, Uście Zielone, Międzygórze i Trościaniec należy wyłączyć z okręgu Sądu powiatowego w Monasterzyskach i z obszaru Starostwa buczackiego, a przydzielić je trzeba do okręgu Sądu powiatowego w Tłumaczu i do Starostwa tłumackiego;

4. Miejscowości Połonice z Bogdanówką, tudzież Zadwórze należy wyłączyć z okręgu Sądu powiatowego w Glinianach i z obszaru Starostwa przemyślańskiego, a trzeba je przydzielić do Sądu powiatowego deleg. miejskiego we Lwowie i do starostwa lwowskiego; równocześnie zaś odwołuje się Sejm do swej uchwały z d. 29. maja 1875 i ponawia swoją opinią, iż miejscowości Barszczowice z Chałupkami tudzież Pikułowice trzeba wyłączyć z okręgu Sądu powiatowego w Winnikach i przydzielić do okręgu Sądu powiat. deleg. miejskiego we Lwowie;

5. Miejscowość Iskań należy wyłączyć z okręgu Sądu powiatowego w Birczy i z obrębu Starostwa dobromilskiego, a trzeba ją przydzielić do Sądu powiatowego w Dubiecku i do okręgu Starostwa w Przemyślu; zarazem odwołuje się Sejm do swych uchwał z dnia 29. maja 1875 i z dnia 19. października 1878, tudzież ponawia jeszcze raz swoją opinią, iż w obrębie Starostwa brzozowskiego należy utworzyć nowy Sąd powiatowy w Dynowie, a Sąd powiatowy w Dubiecku mieścić się ma wśród granic Starostwa w Przemyślu;

6. Miejscowości Łuka z Manasterkiem (czyli z Manasterem), tudzież Unisz, które na mocy rozporządzeń c. k. Ministerstwa Sprawiedliwości z 27. marca 1879 l. 4410 i z 27. stycznia 1880 a to z dniem 1. listopada 1880 do okręgu nowego Sądu powiatowego w Złotym Potoku przydzielone być mają, a na mocy rozporządzenia c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 8. stycznia 1880 l. 160 również z dniem 1. listopada 1880 do obszaru Starostwa w Buczacu przyłączone być mają, należy pozostawić tak jak dotąd przy okręgu Sądu powiatowego w Obertynie i przy Starostwie w Horodence;

7. Miejscowość Jastkowice z przysiołkami Palenie, Ituda Jastkowska, Moskale, Kuziory, Szwedy i Wołoszyny, należy wyłączyć z okręgu Sądu powiatowego w Rozwadowie i również wyłączyć z obszaru Starostwa tarnobrzeskiego, a przydzielić do okręgu Sądu powiatowego w Ulanowie i do Starostwa w Nisku; wreszcie

Miejscowość Kozielniki należy wyłączyć z okręgu Sądu powiatowego w Winnikach, a przydzielić do okręgu Sądu powiatow. delegowanego miejskiego we Lwowie.

Obok powyżej załatwionego sprawozdania Wydziału krajowego przydzieloną została komisyi prawniczej także i petycya jakoby gmin Uścia zielonego, Międzygórza, Łuki, Bobrownik, Ładzkiego, Komarówki i Porosianki o pozostawienie gmin tych przy c. k. Sądzie powiatowym w Monasterzyskach i c. k. Starostwie buczackiem.

Gdy z przeprowadzonego przez Wydział krajowy za pośrednictwem odnośnych Wydziałów powiatowych dochodzenia pokazuje się, iż petycye podobnej treści nie odpowiadają życzeniom gmin, w których niby imieniu wniesione zostały i podane były wbrew jednogłośnie powziętym uchwałom tychże gmin, przeto komisya prawnicza wnosi:

Wys. Sejm raczy uchwalić: nad petycyą mieszkańców Uścia, Międzygórza, Łuki, Bobrowniki Ładzkiego, Komarówki, i Porosianki o pozostawienie ich przy c. k. Sądzie powiatowym w Monasterzyskach i c. k. Starostwie buczackiem, przechodzi się do porządku dziennego.

Walery Waygart
zastępca przewodniczącego.

Sprawiński
sprawozdawca.